

Die aktuelle COVID-Krise stellt die Kopffächer und die Anästhesie vor neue Herausforderungen. Die erste Virusreplikation findet in den oberen Atemwegen statt. Bei Eingriffen in Mund, Nase und Rachen werden deshalb besonders viele virusbelastete Partikel freigesetzt. Zusätzlich entstehen sehr viele Partikel durch Bohrer, oszillierende Sägen und Piezogeräte, die durch Atmung, Niesen und Hustenstöße verteilt werden. Deshalb sind speziell Operateure der Kopffächer und Anästhesisten besonders gefährdet, sich selbst mit COVID-19 zu infizieren. Im HNO-OP der Park-Klinik Weißensee haben die Autoren deshalb nach sicheren Alternativen im Atemschutz gesucht und berichten über erste Erfahrungen.

Prof. Dr. med. Dr.  
h.c. Hans Behrbohm  
[Infos zum Autor]



## Die virenfreie Operation

### Auf der Suche nach neuen Standards im Corona-Zeitalter

Prof. Dr. med. Dr. h.c. Hans Behrbohm, Dr. med. Burkhard Fragel

#### FFP-Masken

FFP-(Filtering-face-piece-)Masken stellen entsprechend ihrer Schutzklassen 1–3 einen Schutz vor Partikeln größer als  $0,6\mu\text{m}$  dar. Dieser Schutz ist aber abhängig vom luftdichten Sitz der Masken auf dem Gesicht. Anders als im Prüflabor für Schutzmasken an einem Dummy, treten beim praktischen Tragen der Masken oft deutliche Leckagen am Nasenabhang und unter dem Kinn auf. Auch beim Sprechen oder längeren Eingriffen im OP können Masken verrutschen und ihren optima-

len Sitz verlieren. Da die Masken häufig nur in geringer Anzahl zur Verfügung stehen, werden sie oft bzw. zu oft wiederverwendet und das Filtermaterial durchfeuchtet. Damit steigen der Atemwiderstand des Filtermaterials und der Anteil der am Filterrand eingesogenen ungefilterten Luft. Weiterhin kann der selbst einzustellende Formbügel für die Nase die Nasenflügel zusammendrücken. Daraus resultiert eine verminderte Nasen- und verstärkte Mundatmung unter den Masken. Das erhöht die Gefahr, belastete Partikel unter Umgehung des natürlichen Filter-

systems Nase ungehindert in die Lunge einzusaugen. COVID-19-Erkrankungen beginnen dann nicht wie üblich im Nasen- und Rachenraum, sondern direkt in der Lunge. Dabei werden sehr schwere Verläufe beschrieben.

Da COVID-19 auch durch einen Kontakt mit belasteten Aerosolen über die Konjunktiven aufgenommen wird, sollte zusätzlich zum Mundschutz eine Schutzbrille und besser noch ein Visier für das gesamte Gesicht getragen werden. Häufig beschlagen diese jedoch schon nach kurzer Zeit durch die um die Maske ausgeblasene Luft. Ein sicheres Arbeiten ist dann oft nicht mehr möglich. FFP-Masken können deshalb nur einen relativen Schutz vor Infektionen bieten. Deshalb haben wir alternative Atemschutze in unserer Abteilung getestet.

#### Vollmasken

Diese Masken vereinen Gesichts- und Atemschutz. Das Visier engt das Gesichtsfeld kaum ein. Die Atemluft von Mund und Nase ist durch eine zusätzliche Dichtlippe vom Gesichtsbereich



getrennt. Ein Beschlagen des Sichtfensters ist damit kaum möglich. Eine solche Gesichtsmaske bietet durch ihren doppelten und engen Abschluss am Gesicht im Gegensatz zur FFP-Maske einen über hundertfach besseren Filterschutz für den Anwender (Abb. 1 und 2).

Die Vollmasken sind durch ihre enge und umfassende Umhüllung des Gesichtes etwas ungewohnt im Gebrauch. Durch die hohe Filterleistung ist der Atemwiderstand deutlich größer als bei FFP-Masken. Der Filter ragt etwas in das Arbeitsfeld hinein. Ähnlich wie bei FFP-Masken wird die Atemluft direkt aus dem Arbeitsfeld entnommen. Die Masken lassen sich in einer Waschmaschine reinigen. Die Filter dagegen sind wie die FFP-Masken Verbrauchsmaterial (Tab. 1).

### Gebläsefiltersysteme

Die Autoren haben außerdem Gebläsefiltersysteme mit Hauben getestet. Diese enthalten eine Gebläseeinheit, ähnlich einem Föhn für Kaltluft, die mit einem Akku betrieben wird. Die Luft für die Gebläseeinheit wird durch einen wechselbaren Filter angesaugt. Das Gerät wird an einem breiten Gürtel am Rücken getragen. Über eine Zuleitung am Rücken gelangt die Luft in eine Haube, welche den Kopf umhüllt. Die Haube ist aus weichem flexiblen Material und zudem mit einem maximal weiten Sichtfenster versehen. Das erhöht den Tragekomfort für Personen ohne Erfahrung mit industriellem oder militärischem Atemschutz deutlich. In

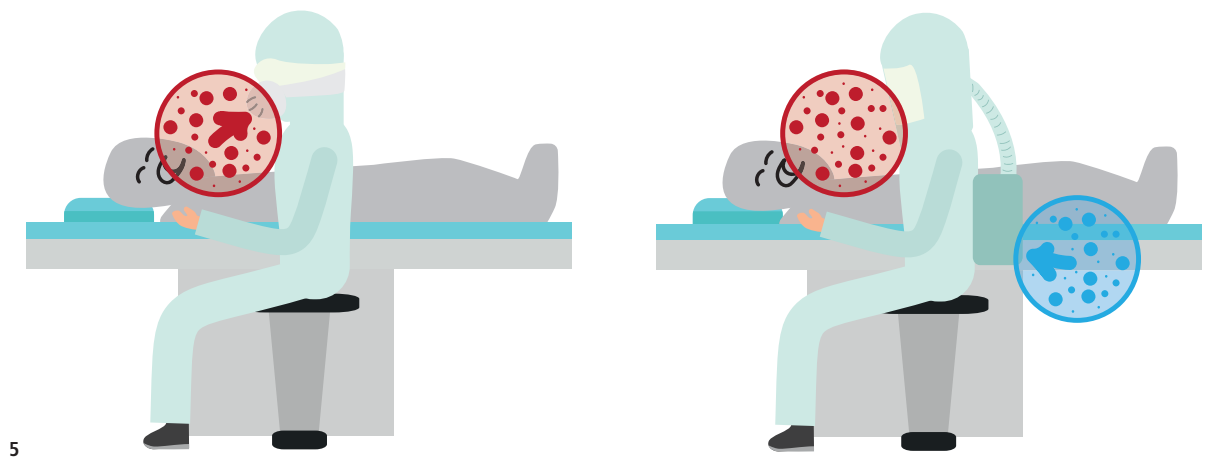
Gerät	Bezeichnung	Normschutzfaktor	Faktor für max. Einsatzkonzentration
<b>Partikelfiltrierende Geräte</b>			
Filtrierende Halbmaske	FFP1	4	4
	FFP2	12	10
	FFP3	50	30
Vollmaske mit Filter	P1	5	4
	P2	16	15
	P3	1.000	400

Tab. 1: Aus Dräger – Leitfaden zur Filterauswahl.



der Haube herrscht permanent leichter Überdruck. Dadurch werden keine eng anliegenden Dichtlippen wie bei Vollmasken benötigt. Vielmehr verhindert die am Rand kontinuierlich austretende Luft ein Eindringen von Schadstoffen. Die Atemluft muss vom Träger nicht aktiv angesaugt werden. Dadurch besteht kein erhöhter Atemwiderstand. Durch das Einblasen der Luft über den Kopf ist auch hier ein Beschlagen des Visieres praktisch unmöglich. Unter der

Haube können übliche Brillen und Lupen verwendet werden (Abb. 3 und 4). Die Luft wird anders als bei den zuvor besprochenen Maskensystemen nicht aus dem primär belasteten Arbeitsbereich entnommen. Sie wird hinter dem Rücken des Benutzers weit von der Quelle der Kontamination entnommen. Dadurch ist der Eintrag von belasteten Partikeln in das System um ein Vielfaches kleiner als bei den herkömmlichen Maskensystemen (Abb. 5).



Gerät	Bezeichnung	Normschutzfaktor	Faktor für max. Einsatzkonzentration
<b>Partikelfiltrierende Geräte</b>			
Filtrierende Halbmaske	FFP1	4	4
	FFP2	12	10
	FFP3	50	30
Gebläsefiltergerät mit Helm oder Haube	THP1	10	5
	THP2	50	20
	THP3	500	100

Tab. 2: Aus Dräger – Leitfaden zur Filterauswahl.



Der Schutzgrad für das Gebläsesystem ist deutlich höher als das von FFP-Masken. Er liegt allerdings unter dem Schutzgrad für Vollmasken (Tab. 2). Die Filter für das System sind ebenfalls Verbrauchsmaterial. Die Gebläseeinheit erzeugt, ähnlich einem Föhn, ein Rauschen, an das man sich zunächst gewöhnen muss.

Alternativ zu einer Gebläseeinheit besteht beim Arbeiten im OP auch die Möglichkeit einer statischen Versor-

gung mit Druckluft aus der bereits vorhandenen Luftversorgung für die Anästhesie. Hierbei wird die extern generierte und damit saubere Druckluft über einen Regler am Rücken in die Kopfhaut eingeleitet (Abb. 6–9). Dieses System bietet alle Vorteile des Gebläsefiltersystems. Zusätzlich kommt es vollständig ohne Verbrauchsstoffe aus. Ein großer Nachteil ist ein deutliches Pfeiferäusch der durch den Druckwandler einströmenden Luft.

Konzentriertes Arbeiten über lange Zeit wird hierbei wahrscheinlich nur mit Gehörschutz möglich sein.

## Zusammenfassung

Bei symptomatischen und asymptomatischen COVID-Patienten besteht eine sehr hohe Viruslast im Bereich der oberen Atemwege.

Operateure der Kopffächer und Anästhesisten sind deshalb einem erhöhten Risiko ausgesetzt, sich selbst zu infizieren. Noch werden hauptsächlich Verdachtsfälle behandelt. In naher Zukunft wird das Infektionsrisiko dann deutlich steigen, wenn tatsächlich an COVID-19 erkrankte Patienten mit dringenden OP-Indikationen operativ versorgt werden müssen. Die aktuellen generellen

Richtlinien für Ärzte zum Arbeitsschutz im Rahmen der COVID-

Pandemie sind deshalb für diese Fachgruppen nicht ausreichend. Vielmehr müssen sie mit spezieller Schutzausrüstung versehen werden.

Erste eigene Erfahrungen zeigen, dass tragbare Gebläsefiltersysteme mit Kopfhäuben eine praktikable Lösung auf dem Weg zu einem minimalen Risiko der Kontamination mit dem Coronavirus bei Operationen darstellen.

**Kontakt** **Prof. Dr. med. Dr. h.c. Hans Behrbohm**  
**Dr. med. Burkhard Fragel**  
 Abteilung für Hals-Nasen-Ohrenheilkunde und plastische Operationen  
 Park-Klinik Weißensee  
 Schönstraße 80  
 13086 Berlin  
 behrbohm@park-klinik.com  
 www.park-klinik.com



# CAMLOG COMPETENCE LIVE

## 100% Online-Fortbildung – Übertragung von zwei Live-OPs

In Kooperation mit:

**ZWP** ONLINE  
CME-COMMUNITY



### **Online-Fortbildung am 13. Mai 2020 mit Übertragung der Live-OP aus Baden-Baden**

Schablonengeführte Sofortimplantation –  
eine zeitgemäße Therapieform  
*Dr. S. Marcus Beschnidt (Operateur),  
Dr. Kim W. Schulz (Moderator)*

### **Online-Fortbildung am 17. Juni 2020 mit Übertragung der Live-OP aus München**

Stabiles Weichgewebe, der Erfolgsfaktor  
einer implantologischen Therapie  
*Dr. Peter Ranzelzhofer (Operateur),  
Dr. Claudio Cacaci (Moderator)*

Anmeldung und weitere  
Informationen unter  
[www.camlog.de/ccl](http://www.camlog.de/ccl)

