

Genetische Polymorphismen im Zusammenhang mit mandibulärer Retrognathie

Von Priv.-Doz. Dr. Eva Paddenberg-Schubert.

In der Kieferorthopädie bieten personalisierte Diagnostik- und Therapieansätze das Potenzial einer hochwirksamen und von weniger Nebenwirkungen begleiteten Behandlung. Zur präzisen und frühzeitigen Identifikation einer mandibulären Retrognathie sind Genotypisierungen im Rahmen einer personalisierten Diagnostik vielversprechend im Vergleich zu klassischen

Ansätzen, welche beispielsweise mittels Kephalometrie und klinischer Befundung den zum Untersuchungszeitpunkt vorliegenden Phänotyp bestimmen.

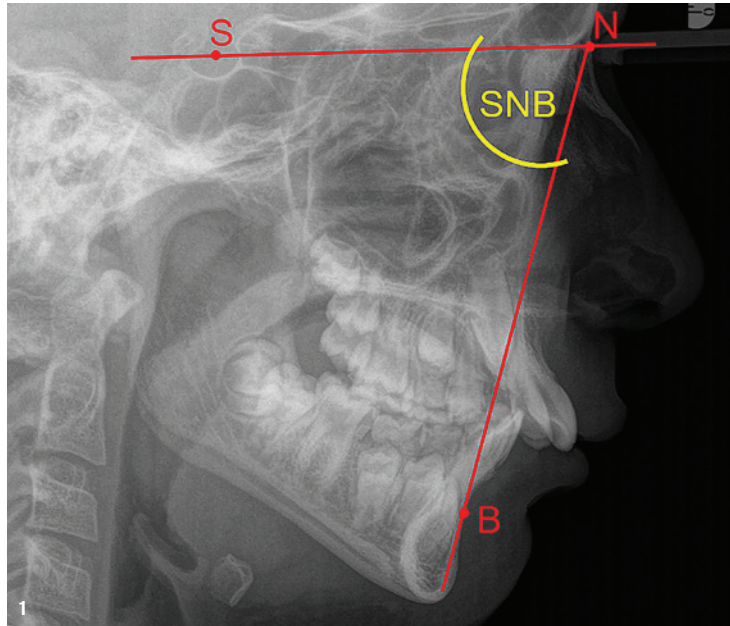
Ein Großteil der Kinder in Deutschland weist einen kieferorthopädischen Behandlungsbedarf auf, was im Rahmen der DMS • 6 aktuell belegt wurde.⁵ Aus der Studie ging hervor, dass 88,9 Pro-

zent der untersuchten Acht- bis Neunjährigen eine vergrößerte sagittale Frontzahnstufe, welche häufig mit einer Distalokklusion und skelettalen Klasse II einhergeht, aufwiesen. Eine Metaanalyse, welche eine internationale Prävalenz der Angle Klasse II von 29 Prozent im Wechselgebiss berichtete, verdeutlichte ebenfalls die Relevanz dieses Phänotyps für die Kiefer-



„Eine Möglichkeit der personalisierten Diagnostik hingegen bieten genetische Ansätze, welche Einzelnukleotid-Polymorphismen (SNPs) involvieren.“

Abb. 1: SNB-Winkel zur Einteilung der Patienten als Fall (SNB $< 78^\circ$) oder Kontrolle (SNB $78-82^\circ$) sowie zum Ausschluss der Patienten mit prognathem Unterkiefer (SNB $> 82^\circ$).



orthopädie.⁹ Der Phänotyp beschreibt die Ausprägung eines bestimmten Merkmals, beispielsweise den Prognathiegrad des Unterkiefers, und wird durch den Genotyp sowie durch Umwelteinflüsse bestimmt. Obwohl die sagittale und vertikale Relation verschiedener kraniofazialer Strukturen letztendlich die skelettale Klasse beeinflussen,¹³ geht die disto-basal-sagittale Kieferrelation häufig mit einer Retrognathie des Unterkiefers einher. Die therapeutischen Ansätze zur Korrektur von Malokklusionen und Dysgnathien variieren zwischen Einheitsbehandlungen für alle Patienten mit einem bestimmten klinischen Befund und personalisierten Methoden. Während Erstere das Risiko ernsthafter Nebenwirkungen und einer geringen Wirksamkeit bergen, gehen Letztere mit einer hohen Effektivität und einem geringen Risiko an unerwünschten Begleiterscheinungen einher. Diese personalisierten Ansätze erfordern eine präzise Differenzialdia-

gnostik, welche beispielsweise mithilfe von genetischen Biomarkern den genetischen Hintergrund identifiziert oder durch multidimensionale individualisierte Techniken in der Bildgebung und deren Analyse den vorliegenden Genotyp bzw. Phänotyp charakterisiert.

Im Rahmen der Routinediagnostik wird, neben dem klinischen Erscheinungsbild mit Aussagen über die Okklusion im Front- und Seitenzahnbereich, häufig ein Fernröntgen-seitenbild (FRS) angefertigt, dessen Messungen größtenteils empirischen Normwerten gegenübergestellt werden. Aufgrund der Komplexität der Relationen innerhalb des Gesichtsschädels¹⁴ und der Tatsache, dass es sich um eine Momentaufnahme handelt, welche noch ausstehendes Wachstum insbesondere im Ausmaß, jedoch auch in der Richtung, nicht präzise diagnostizieren lässt, besteht das Risiko einer fehlerhaften Diagnosestellung.

Eine Möglichkeit der personalisierten Diagnostik hingegen bieten genetische Ansätze, welche Einzelnukleotid-Polymorphismen (SNPs) involvieren. Dabei handelt es sich um Variationen eines Gens durch Veränderungen der DNA-Abfolge, welche sich auf die Expression und Funktion der betroffenen Gene auswirken und somit zur Entstehung eines unterschiedlichen Genotyps, der sich letztlich auf den Phänotyp auswirkt, beitragen können. In der Literatur sind bereits einige SNPs im zahnmedizinischen Kontext, beispielsweise im Zusammenhang mit der Entstehung von Dysgnathien¹ oder der Persistenz von Milchzähnen,⁷ beschrieben worden. Im Vergleich zu den bisherigen diagnostischen Techniken, wie dem FRS oder der klinischen Beurteilung, könnten solche Methoden im Rahmen von Screening-Tests durch die Identifikation des Genotyps nicht nur eine frühzeitige, sondern auch eine präzise Differenzialdiagnostik ermöglichen und schließlich in besseren Therapieergebnissen resultieren.



Gen	SNP	Basenaustausch	Auftreten/Variante	Funktion
EGF	rs4444903	A > G	Promotor-Region	EGF Level
	rs2237051	G > A	Missense SNP	EGF Level
EGFR	rs2227983	G > A	Missense SNP	reduzierte EGF-Affinität
	rs763317	A > G	Intron-Variante	unbekannt

Tab. 1: Details zu vier SNPs in Genen, die für den epidermalen Wachstumsfaktor (EGF) und seinen Rezeptor (EGFR) kodieren. SNP = Einzelnukleotid-Polymorphismus.

Im Zusammenhang mit kraniofazialen Wachstum sind unter anderem der epidermale Wachstumsfaktor (EGF) und dessen Rezeptor (EGFR) von Bedeutung, da diese Proteine als Signalmoleküle während der Proliferation und Differenzierung von Zellen fungieren und somit auch das skelettale Wachstum beeinflussen.¹¹ Daher bestand das Ziel dieser Fall-Kontroll-Studie darin, eine mögliche Assoziation zwischen Einzelnukleotid-Polymorphismen bei Genen, welche für den epidermalen Wachstumsfaktor und dessen Rezeptor kodieren, und einem retrognathen Unterkiefer in deutschen Jugendlichen zu untersuchen.

Material und Methoden

Diese Fall-Kontroll-Studie wurde an 119 deutschen kieferorthopädischen Patienten im Alter von zehn bis 18 Jahren, welche zwischen 2020 und 2021 eine prätherapeutische Diagnostik mit FRS erhielten, durchgeführt. Eingeschlossen wurden nur Patienten mit mitteleuropäischer Herkunft sowie nur ein Mitglied pro Familie, um genetischen Bias zu verhindern. Die Ausschlusskriterien umfassten Syndrome und Lippen-Kiefer-Gaumen-Spalten, Nichtanlagen permanenter Zähne mit Ausnahme der Weisheitszähne, kraniofaziale Traumata und ei-

nen prognathen Unterkiefer. Im Anschluss an die Rekrutierung wurden die Patienten retrospektiv in zwei Gruppen aufgeteilt: ein retrognathen Unterkiefer (SNB < 78°) führte zur Zuordnung in die Fall-Gruppe, ein orthognathen Unterkiefer (SNB 78–82°) hingegen zur Einteilung in die Kontroll-Gruppe.

Die an Segner und Hasund^{14,15} angelehnte FRS-Analyse erfolgte digital mit der Software ivoris® analyze pro (Version 8.2.15.110, Computer konkret AG, Falkenstein) durch zwei zuvor mittels Interrater- und Intrarater-Reliabilität kalibrierte Kieferorthopäden. Von Interesse war insbesondere der SNB-Winkel zur Einteilung in die Patientengruppen (Abb. 1).

Die genetische Analyse fokussierte vier SNPs der Gene *EGF* und *EGFR*, deren Details in Tabelle 1 dargestellt sind. Die Auswahl dieser SNPs erfolgte aufgrund deren Funktion, deren Häufigkeit der Minor-Allele in Europa (> 20 %) und den Erkenntnissen aus publizierten Studien, welche deren klinische Relevanz berichteten (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/snp/>). Zur Analyse der *EGF*- und *EGFR*-Genotypen wurde DNA mittels Cytobürsten von den bukkal-epithelialen Zellen extrahiert und anschließend mittels Spektrofotometrie quantifiziert. Dann erfolgte die Genotypisierung mittels quantitativer Echtzeit-PCR (RT-qPCR) mit der TaqMan-Technologie. Abschließend wurden unter anderem die Genotypen zwischen beiden Patientengruppen (retrognathen und orthognathen Unterkiefer) verglichen.



© uv_group – stock.adobe.com

SNP	Modell	Genotyp	orthognather Unterkiefer		retrognather Unterkiefer		p-Wert ^m	PR	95 % KI
			n	%	n	%			
EGF rs4444903	kodominant	AA	8	18,2 %	33	45,8 %	Referenz		
		AG	30	68,2 %	34	47,2 %	0,011*	0,69	0,52 – 0,91
		GG	6	13,6 %	5	6,9 %	0,216	0,64	0,32 – 1,28
	dominant	AA	8	18,2 %	33	45,8 %	Referenz		
		AG + GG	36	81,8 %	39	54,2 %	0,008*	0,68	0,52 – 0,90
EGF rs2237051	kodominant	GG	9	20,5 %	29	42,0 %	Referenz		
		GA	27	61,4 %	28	40,6 %	0,006*	0,65	0,47 – 0,88
		AA	8	18,2 %	12	17,4 %	0,278	0,80	0,53 – 1,19
	dominant	GG	9	20,5 %	29	42,0 %	Referenz		
		GA + AA	35	79,6 %	40	58,0 %	0,007*	0,69	0,52 – 0,90
EGFR rs2227983	kodominant	GG	16	36,4 %	41	57,8 %	Referenz		
		GA	25	56,8 %	24	33,8 %	0,019*	0,67	0,48 – 0,93
		AA	3	6,8 %	6	8,5 %	0,818	0,94	0,58 – 1,52
	dominant	GG	16	36,4 %	41	57,8 %	Referenz		
		GA + AA	28	63,6 %	30	42,3 %	0,028*	0,71	0,53 – 0,96
EGFR rs763317	kodominant	AA	11	24,4 %	22	30,6 %	Referenz		
		AG	22	48,9 %	39	54,2 %	0,328	0,85	0,62 – 1,17
		GG	12	26,7 %	11	15,3 %	0,056	0,60	0,36 – 1,01
	dominant	AA	11	24,4 %	22	30,6 %	Referenz		
		AG + GG	34	75,6 %	50	69,4 %	0,130	0,78	0,57 – 1,07

Tab. 2: Ergebnisse der Genotypisierung für das kodominante und dominante Modell. EGF = epidermaler Wachstumsfaktor, EGFR = EGF-Rezeptor, n = absolute Patientenanzahl, % = relative Patientenhäufigkeit, PR = Prävalenz-Verhältnis, 95 % KI = 95 % – Konfidenzintervall. ^mp und das Prävalenz-Verhältnis (PR) wurden mittels für das Alter adjustierter Poisson-Regression ermittelt. *statistisch signifikant

Ergebnisse

Von den final 119 eingeschlossenen Patienten wiesen 74 einen retrognathen (Gruppe 1) und 45 einen orthognathen Unterkiefer (Gruppe 2) auf. Die Geschlechterverteilung des Gesamtkollektivs war annähernd homogen (57 Jungen, 62 Mädchen) und das Durchschnittsalter betrug 12,3 Jahre.

Die Ergebnisse der Genotypisierung sind in Tabelle 2 dargestellt.

Für den ersten untersuchten SNP des *EGF*-Gens, rs4444903, wird ersichtlich, dass die Genotypen AG und GG ein geringeres Risiko für die Entwicklung eines retrognathen Unterkiefers zeigten. Im Falle des SNP rs2237051 des *EGF*-Gens waren hingegen die Genotypen GA und AA signifikant mit einer geringeren Wahrscheinlichkeit eines retrognathen Unterkiefers assoziiert. Von den zwei analysierten SNPs des *EGFR*-Gens wies nur rs2227983 einen signifikanten Unterschied zwi-

schen beiden Gruppen auf: Patienten mit den Genotypen GA und AA wiesen weniger häufig eine mandibuläre Retrognathie auf.

Diskussion

Diese Fall-Kontroll-Studie untersuchte jugendliche kieferorthopädische Patienten in Deutschland mitteleuropäischer Abstammung hinsichtlich einer Assoziation zwischen bestimmten SNPs bei Genen, die für den EGF und

EGFR kodieren, und einem retrognathen Unterkiefer. Unsere Ergebnisse konnten zeigen, dass insgesamt drei der vier analysierten SNPs der für EGF und EGFR kodierenden Gene signifikant mit der Entwicklung einer mandibulären Retrognathie assoziiert sind. Somit konnten diese SNPs als ätiologische Faktoren eines retrognathen Unterkiefers im untersuchten Kollektiv identifiziert werden.

„SNPs bei Genen, welche für *EGF* und *EGFR* kodieren, sind in der Ätiologie der mandibulären Retrognathie involviert und könnten im Rahmen von genetischen Screening-Tests als genetische Biomarker zu einer präzisen und frühzeitigen Diagnose beitragen und somit nicht nur die Identifikation, sondern auch die Therapie(stabilität) verbessern.“

Die Retrognathie des Unterkiefers ist mit mehreren Symptomen und Krankheitsbildern vergesellschaftet, weshalb Erkenntnisse zur Entstehung, Diagnostik und Therapie eine große klinische Relevanz haben. Neben dem bereits erwähnten Zusammenhang zur skelettalen Klasse II¹⁰ konnte ein solcher unter anderem auch für das obstruktiven Schlafapnoe-Syndrom (OSAS) nachgewiesen werden.⁴ Da insbesondere eine frühzeitige und korrekte Diagnose einer solchen Dysgnathie sich positiv auf die Therapie und deren langfristige Stabilität auswirkt, könnten unsere Erkenntnisse im Rahmen von genetischen Screening-Tests Anwendung finden und zur kausalen Korrektur beitragen.

In unserer Studie wurden vier SNPs der Gene, welche für den EGF und EGFR kodieren, analysiert, da diese Signalmoleküle in skelettalen Wachstumsprozessen (des Gesichtsschädels) involviert sind.^{2,11} In anderen Studien wurden bereits einige andere SNPs in Genen identifiziert, die mit einer Rücklage des Unterkiefers einhergehen, wie zum Beispiel in Genen, die für MYO1H¹ und BMP2⁸ kodieren. Kirschneck et al.

fanden im Rahmen einer Untersuchung desselben Studienkollektivs eine Assoziation zwischen einem SNP im Gen, welches für TGFBR2 kodiert, und mandibulärer Retrognathie.⁶ Anhand dieser Beispiele wird die Komplexität der mandibulären Retrognathie und die Vielzahl der involvierten Gene und SNPs ersichtlich.

Unsere Ergebnisse belegen, dass das G-Allel im SNP rs4444903 des *EGF*

signifikant seltener mit einem retrognathen als mit einem orthognathen Unterkiefer einherging. In den SNPs rs2237051 des *EGF* und rs2227983 des *EGFR* hingegen war das A-Allel signifikant weniger häufig mit einem retrognathen Unterkiefer assoziiert. Tanabe et al. konnten bereits nachweisen, dass ein bestimmter SNP des *EGF*-Gens (Position 61, Basenaustausch: A→G, SNP rs444903) zu Veränderungen der EGF-Level führt und dass der GG-Genotyp mit einer höheren Genexpression einherging als der AA-Genotyp.¹⁶ Dieses Erkenntnis könnte erklären, warum in unserer Studie Patienten mit dem AA-Genotyp im SNP rs4444903 des *EGF* häufiger einen retrognath entwickelten Unterkiefer zeigten. Der SNP rs2237051 des *EGF*-Gens wurde bisher nicht im Zusammenhang mit skelettalem Wachstum des Gesichtsschädels untersucht. Es konnte allerdings eine Assoziation mit aggressiver generalisierter Parodontitis¹⁷ und Periimplantitis³ belegt werden. Der SNP rs2227983 des *EGFR*-Gens, welcher unseren Erkenntnissen nach mit der mandibulären Retrognathie assoziiert ist, wurde in der Literatur noch nicht im Kontext der

zahnmedizinischen Forschung beschrieben, sodass hier weitere Studien unsere Ergebnisse verifizieren sollten.

Schlussfolgerung

SNPs bei Genen, welche für *EGF* und *EGFR* kodieren, sind in der Ätiologie der mandibulären Retrognathie involviert und könnten im Rahmen von genetischen Screening-Tests als genetische Biomarker zu einer präzisen und frühzeitigen Diagnose beitragen und somit nicht nur die Identifikation, sondern auch die Therapie(stabilität) verbessern. Des Weiteren könnten solche SNPs als prognostische Faktoren dienen. Im Rahmen von weiteren Studien sollten unsere Erkenntnisse in unterschiedlichen Populationen analysiert und verifiziert werden.

Diese Arbeit wurde mit dem Arnold-Biber-Preis 2023 (Dentaurum/DGKFO) ausgezeichnet und im *Journal of Orofacial Orthopedics* erstveröffentlicht: Paddenberg-Schubert, E., Küchler, E., Bitencourt Reis, C.L. et al. New insights into the genetics of mandibular retrognathism: novel candidate genes. *J Orofac Orthop* (2024). <https://doi.org/10.1007/s00056-023-00512-z>¹²



Priv.-Doz. Dr. Eva Paddenberg-Schubert



Priv.-Doz. Dr.

Eva Paddenberg-Schubert

Poliklinik für Kieferorthopädie
Universitätsklinikum Regensburg
eva.paddenberg@ukr.de
www.ukr.de/kieferorthopaedie

FACHWISSEN KOMPAKT

Kieferorthopädische Medien

Fundiert, praxisnah, aktuell

KN KIEFERORTHOPÄDIE NACHRICHTEN

www.kn-aktuell.de Nr. 11 | November 2024 | 22. Jahrgang | ISSN: 1612-2577 | PVS: 62133 | Einzelpreis 8,- Euro

Ist das Frühbehandlungskonzept mykie® nachhaltig? Teil 2

Ein Beitrag von Dr. med. Andrea Freudenberg und Katrina Heuberger.

Rechtliche Aspekte der Funktion in der KFO

Ein Beitrag der Rechtsanwältin Michaela Zach und Rüdiger Gedlig.

Antikorrumpion

RA Angelique Rinke gibt in ihrem Artikel Einblicke in das Antikorrumpionsgesetzgebung.

Preisverleihung

Im Rahmen der DOKFO-Jahrestagung 2024 wurde erneut der renommierte Arnold-Böber-Preis verliehen.

Kurz notiert

70

Gehen gesetzlich krankenkassenversicherte Patienten einmal pro Jahr zur zahnärztlichen Vorsorgeuntersuchung, erhöht sich ihr Festzuschuss zum Zahnersatz von 60 auf 70 Prozent der durchschnittlichen Kosten der Regelversorgung (Quelle: GZK)

blue®m oral foam

für Aligner, Bräuner & KFO-Apparaturen

Endenken Sie das neue sauerstoffaktive Reinigungs- und Pflegemittel beim SOAK-Mengen 500 ml am Stand 1001 Dentalfair

SPARK® CLEAR ALIGNER SYSTEM

Masterclass in Aligner-Therapie

07. - 09. Februar, 2025 Köln

Dr. André El Zoghbi

BENEFIT® for Aligner Technique (BAT)

powered by dentalline

KOMPENDIUM

Kombinierte Behandlungsmethoden

Supplement der KN Kieferorthopädie Nachrichten

KN KIEFERORTHOPÄDIE NACHRICHTEN

www.kn-aktuell.de 2024 | Dezember | 18. Jahrgang



Jetzt **KN** im
Onlineshop bestellen.



Besuchen Sie uns in
den **sozialen Medien**.